№ 2 – 3617/16

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Москва 29 марта 2016 года

Нагатинский районный суд города Москвы в составе председательствующего федерального судьи Е.Г. Зайцевой, при секретаре Солдатовой А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО к ПДВ о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО обратилось в суд с исковым заявлением к ххх о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору № ххх

В обоснование требований указав, что в соответствии с кредитным договором № хххот 30 сентября 2013 года Публичное акционерное общество «Сбербанк России» является кредитором, а Пыхтеева Дарья Васильевна – заемщиком по кредиту на сумму ххх рублей. Кредит выдавался на срок 36 месяцев под 25,5% годовых. В соответствии с п. 2.1 кредитного договора банк перечислил заемщику денежные средства в размере ххх рублей. В соответствии с п. 3.1 кредитного договора погашение кредита должно производиться ежемесячно в соответствии с графиком платежей. Уплата процентов согласно п. 3.2 кредитного договора также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита. В соответствии с п. 3.3 кредитного договора при несвоевременном внесением ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течении срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженности по кредиту. По состоянию на 02 ноября 2015 года задолженность ответчика составила 166 159 рублей 61 копеек.

Представитель истца Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, против вынесения в отношении ответчика заочного решения не возражал.

Ответчик хххв суд не явился, извещался судом о времени и месте рассмотрения дела своевременно, ходатайств об отложении слушания по делу, сведений об уважительности причин не явки, возражений относительно заявленных требований суду не представил. В соответствии со ст. ст. 233 ГПК РФ дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. ст. 309](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FBEB5B9B4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948ED2w7Y3N%20), [310](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FBEB5B9B4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948ED2w7Y1N%20) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу [ст. 819](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FB4B0BFB4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948FDEw7Y5N%20) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [ст. ст. 807](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FB4B0BFB4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948FD5w7YBN%20) - [818](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FB4B0BFB4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948FDEw7Y1N%20) ГК РФ.

В силу [п. 1 ст. 810](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FB4B0BFB4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948FD3w7Y1N%20) ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно [ч. 2 ст. 811](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FB4B0BFB4A7A820C86BF647833074BBEBA39F948FD3w7YAN%20) ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно [п. 2 ст. 450](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FBEB5B9B4A7A820C86BF647833074BBEBA39F978AD4w7YBN%20) ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, при этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

[Ч. 2 ст. 452](consultantplus://offline/ref=7F3987A4BC14AB86D68C3E3A9EA91C48B96E0FBEB5B9B4A7A820C86BF647833074BBEBA39F978AD2w7Y6N%20) ГК РФ установлено, что требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 30 сентября 2013 года между Акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ и Пыхтеевой Дарьей Васильевной заключен кредитный договор № 1ххх, по условиям которого кредитор обязался предоставить заемщику «Потребительский кредит» в сумме ххх на срок 36 месяцев с даты предоставления. Датой фактического предоставления кредита является дата зачисления суммы кредита на вклад заемщика № ххх а заемщик обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях настоящего договора (п. 1.1).

В соответствии с п. 3.1. договора, погашение кредита и уплата процентов за пользование производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей (приложение к договору).

Пунктом 3.3. договора предусмотрено, что при несвоевременном внесении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере двукратной процентной ставки по договору, действующей на дату возникновения просроченной задолженности по договору, с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 4.2.5 кредитор имеет право потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита, уплатить причитающиеся проценты за его пользование и неустойку, предусмотренные условиями договора, в случаях: неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору, а также по другим договорам о предоставлении кредита, заключенным кредитором.

Сберегательным банком РФ направлялось требованию заемщику с требованием погасить кредит с причитающимися процентами за пользование кредитом и неустойки.

Из представленного расчета задолженности следует, что по состоянию на 02 ноября 2015 года полная сумма задолженности по кредитному договору составила ххх копеек, до настоящего времени указанная сумма долга не погашена.

Данный договор сторонами подписан и никем из сторон не оспаривается.

Ответчиком не представлено суду доказательств, опровергающих доводы истца и подтверждающих надлежащее исполнение обязательств по кредитному договору.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно ч. 1 ст. 68 ГПК РФ в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны. Учитывая требования принципа состязательности гражданского судопроизводства (ст. ст. 12, 56 ГПК РФ), неблагоприятные последствия рассмотрения дела по имеющимся в деле доказательствам возлагаются на ответчика.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Истцом при подаче искового заявления была оплачена госпошлина в сумме 4 523 рублей 19 копейки

Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме ххх копейки.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199, 233 – 235 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО к хх

Расторгнуть кредитный договор № ххх, заключенный ххх года Открытым акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО с ххх.

Взыскать с Пыхтеевой Дарьи Васильевны в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО в счет задолженности по кредитному договору в размере ххх

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд, путем подачи апелляционной жалобы в Нагатинский районный суд г. Москвы, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Е.Г. Зайцева

## *Протокол судебного заседания по делу № 2 – 3617/16*

29 марта 2016 г. в составе председательствующего федерального судьи Нагатинского районного суда г. Москвы Зайцевой Е.Г.

при секретаре Солдатовой А.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда № 203 гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО к Пыхтеевой Д.В. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору.

Судебное заседание открыто в 12 часов 00 минут.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь докладывает явку.

В судебное заседание не явились:

Представитель истца ПАО «Сбербанк России», извещен судом, надлежащим образом, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик -извещен судом, надлежащим образом, причины не явки не известны.

Председательствующий объявляет состав суда, разъясняет право отводов в соответствии со ст.16, 17, 18 ГПК РФ.

Отводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 12, 35, 56, 158, 159 ГПК РФ, а также права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Права и обязанности ясны.

Председательствующий выясняет, имеются ли ходатайства до начала рассмотрения дела по существу.

Ходатайств не имеется.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела при данной явке, порядке заочного производства.

Возражений не поступало.

Суд, на месте,определил:

рассмотреть дело при данной явке, в порядке заочного производства.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Председательствующий докладывает дело.

Вопрос не имеется.

Исследуются материалы дела.

л.д. 2-4 – определения

л.д.5-6 исковое заявление

л.д.7-8 расчет цены иска

л.д.9-14 кредитный договор

л.д.15- график платежей

л.д.16-заявление заемщика

л.д.17- дополнительное соглашение

л.д.18 - копия паспорта

л.д.19-20 требования

л.д.21-24- список писем требований

л.д.25 устав

л.д.26-27 лист записи ЕГРЮЛ

л.д.28-29 список писем

Суд закончил исследование письменных материалов дела.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения заочного решения.

Резолютивная часть заочного решения вынесена и оглашена.

Председательствующий разъясняет содержание заочного решения, срок и порядок обжалования заочного решения.

Разъясняется право на ознакомление с протоколом судебного заседания и порядок принесения на него замечаний, предусмотренных ст. ст. 231, 232 ГПК РФ.

Судебное заседание закрыто.

Судья: Секретарь:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России»

119034, Москва, Саймоновский пр-д, 5

Пыхтеева Д.В.

115304, Москва, Кантемировская, 17-1-14

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**Нагатинский**

**районный суд г. Москвы**

##### 

Каширский проезд, д.3

Москва, 115201,

тел/факс 613-80-80

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | № | |  | |
| На № |  | | от | |  | |

Нагатинский районный суд направляет в Ваш адрес копию заочного решения суда от 29.03.2016 года по гражданскому делу по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО к Пыхтеевой Д.В. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору.

В соответствии с ч. 1 ст. 237 ГПК РФ, ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

В соответствии с ч. 2 ст. 237 ГПК РФ, заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

В соответствии со ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие.

Согласно ст.376 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, могут быть обжалованными в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

Указанное дело сдано в отдел делопроизводства по гражданским делам Нагатинского суда районного г. Москвы, по адресу: г. Москва, Каширский проезд, д.3, где Вы можете ознакомиться с данным гражданским делом с понедельника по четверг с 09.00 до 18.00, пятницу с 09.00 до 15.00, обед с 13.00 до 14.00.

**Федеральный судья Е.Г.Зайцева**

**Приложение: ­­­­­­­­ Копия заочного решения суда от 30.03.2016 на 4 листах.**

**СПРАВКА**

Мотивированное решение Нагатинского районного суда г. Москвы по гражданскому делу по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893) к Пыхтеевой Д.В. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору изготовлено 29 апреля 2016 года.

Судья Е.Г. Зайцева

№ 2 – 3617/16

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Москва 29 марта 2016 года

Нагатинский районный суд города Москвы в составе председательствующего федерального судьи Е.Г. Зайцевой, при секретаре Солдатовой А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО к Пыхтеевой Дарье Васильевне о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199, 233 – 235 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО к Пыхтеевой Дарье Васильевне о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 1274100, заключенный 30 сентября 2013 года Открытым акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО с Пыхтеевой Дарьей Васильевной.

Взыскать с Пыхтеевой Дарьи Васильевны в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка «Сбербанка России» ПАО в счет задолженности по кредитному договору в размере 166 159 рублей 61 копеек, из которых: 96 766 рублей 51 копеек - сумма просроченного основного долга, 12 364 рублей 41 копеек - неустойка за просроченные проценты, 56 852 рублей 79 копейка - неустойка за просроченный основной долг, и возврат государственной пошлины в размере 4 523 рублей 19 копейки, а всего 170 682 рубля 80 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд, путем подачи апелляционной жалобы в Нагатинский районный суд г. Москвы, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Е.Г. Зайцева